

# Piața s-a mișcat, decizi pe o hartă depășită.

## DESPRE CE E VORBA AICI

Știi unde ești intern. Dar dacă piața s-a mișcat și tu nu ai testat nimic, decizi pe o hartă deja depășită.

## DIN ACEASTĂ BROȘURĂ VEI AFLA

- 1 cum să detectezi decalajul față de piața actuală înainte ca el să devină o problemă de retenție
- 2 în ce fel controlezi structura salarială parametru cu parametru și construiești scenarii comparabile pe date reale
- 3 ce anume îți spune suprapunerea dintre clase despre soliditatea unei ajustări — și de ce e primul indicator la care te uiți
- 4 de ce decizia ta devine demonstrabilă din date și intră direct în grilă și în jurnalul de conformitate

### VERSIUNEA ONLINE

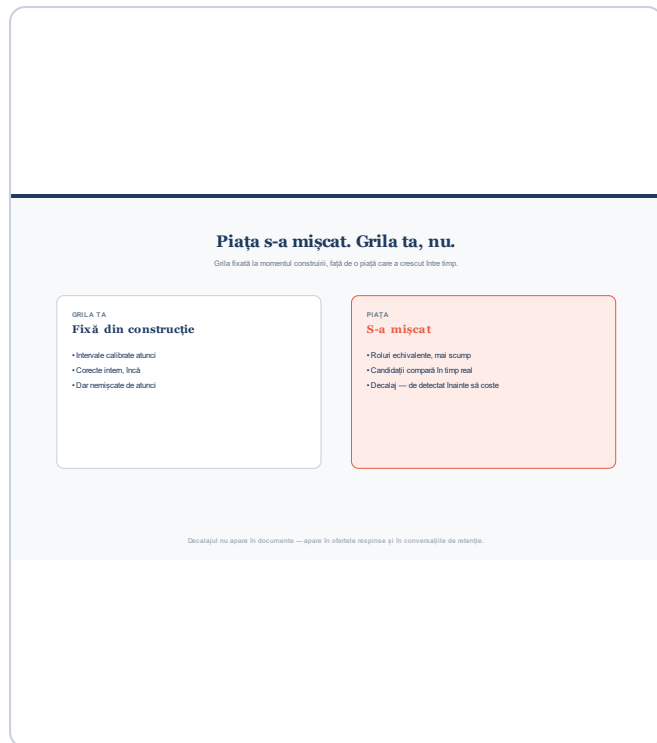
Scanează pentru broșura interactivă — cu voce, film și grafice care se ivesc la scroll.



## 01

**Piața s-a mișcat. Grila ta, nu.**

**G** rila salarială documentată îți spune unde ești intern — nu îți spune dacă ai rămas competitiv față de piața actuală. Decalajul există înainte să îl calculezi. Simulatorul îl face vizibil înainte să coste.



- Piața nu anunță când trece de intervalul tău
- Un decalaj nedetectat se transformă în cost de retenție sau de recrutare
- Testarea prealabilă separă decizia informată de reacția la presiune

## PE LARG

Intervalul clasei 3 a fost calibrat pe datele de piață de la momentul construirii grilei. Dacă piața pentru roluri echivalente a crescut cu 12% între timp, intervalul tău nu s-a mișcat — dar candidații și angajații tăi compară în timp real. Decalajul nu apare în niciun document intern. Apare în rata de respingere a ofertelor și în conversațiile legate de retenție pe care nu le-ai anticipat.

Costul de retenție și costul de recrutare sunt consecințele aceluiași decalaj — dar apar în momente diferite și par probleme diferite. Simulatorul le leagă de aceeași cauză: un interval ieșit din zona de competitivitate. Când le vezi împreună, decizia de ajustare are un temei, nu o presiune de moment.

Reacția la presiune — „trebuie să îi dăm mai mult, altfel pleacă” — produce ajustări punctuale care destabilizează structura: un post ajustat manual în afara intervalului clasei sale creează un precedent fără logică demonstrabilă. Testarea prealabilă îți arată dacă ajustarea e justificabilă structural — sau dacă problema e în intervalul clasei, nu în postul individual.

**Înainte să ajustezi, trebuie să știi exact ce parametri ai mână — și ce poți testa, fără să atingi structura confirmată.**

## 02

### Parametrii în mână — ajustezi clasa, intervalul, treapta sau combinat.

*Decalajul față de piață e vizibil — acum întrebarea practică e: pe ce anume poți interveni și cât de detaliat poți testa, înainte să confirmi ceva.*

**S**imulatorul îți pune în mână structura salarială completă — clase, intervale, trepte — și referința de piață clasă cu clasă. Modifici un parametru sau mai mulți simultan, construiești scenarii paralele și le compari față de structura confirmată, nu față de alte scenarii în vid.

- Poți modifica limitele unui interval de clasă, numărul de trepte sau distanța dintre ele — individual sau simultan
- Poți construi scenarii paralele și le compari față de structura confirmată
- Fiecare scenariu rulează pe date reale: salarii efective, distribuție de gen pe categorii, referință de piață segmentată
- Spațiu de testare e separat de structura confirmată — rulezi variante fără să suprascrii documentul de bază

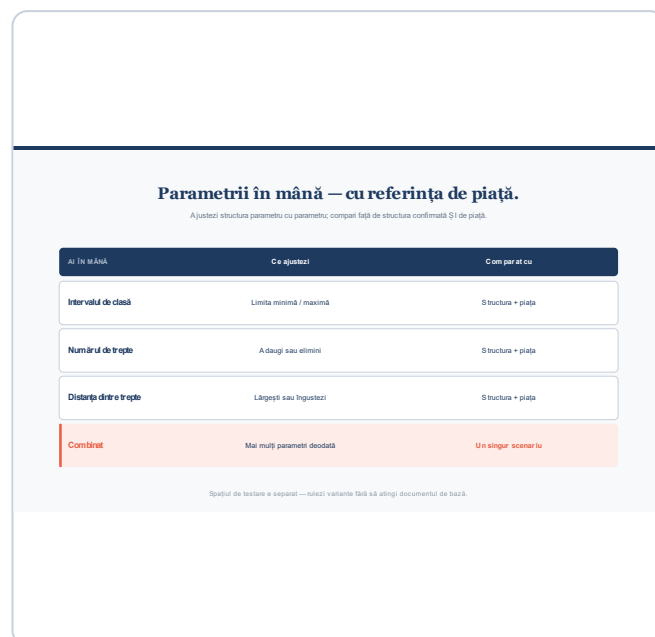
## PE LARG

„Individual sau simultan” înseamnă că poți testa ce se întâmplă dacă îți lărgești intervalul clasei 3 și adaugi o treaptă suplimentară, în același scenariu. Efectul agregat e vizibil dintr-o singură rulare — nu din două scenarii separate pe care le compari manual. Când decizia reală implică mai mulți parametri deodată, testul îi reflectă pe toți.

Compararea față de structura confirmată — nu față de alte scenarii — îți dă un punct de referință stabil. Dacă scenariul A și scenariul B produc ambele suprapuneri de clasă, le vezi pe amândouă față de același zero: grila documentată. Devierile sunt măsurate, nu estimate.

Datele reale din spatele simulării sunt salariile efective ale posturilor din fiecare clasă și distribuția reală de gen pe categorii — nu medii sau estimări. Efectul asupra indicatorului de decalaj salarial e calculat pe aceleași date pe care le-ar folosi un raport de conformitate. Scenariul nu e o aproximare; e un calcul pe substrat real.

Separarea spațiului de testare de structura confirmată e o garanție de proces cu consecință concretă: jurnalul de sesiune al grilei confirmate rămâne intact indiferent câte scenarii rulezi. Nicio variantă testată nu lasă urmă în documentul final — doar în spațiul de lucru, până când decizi că un scenariu devine decizie. Această separare e ceea ce face testarea repetabilă fără risc.



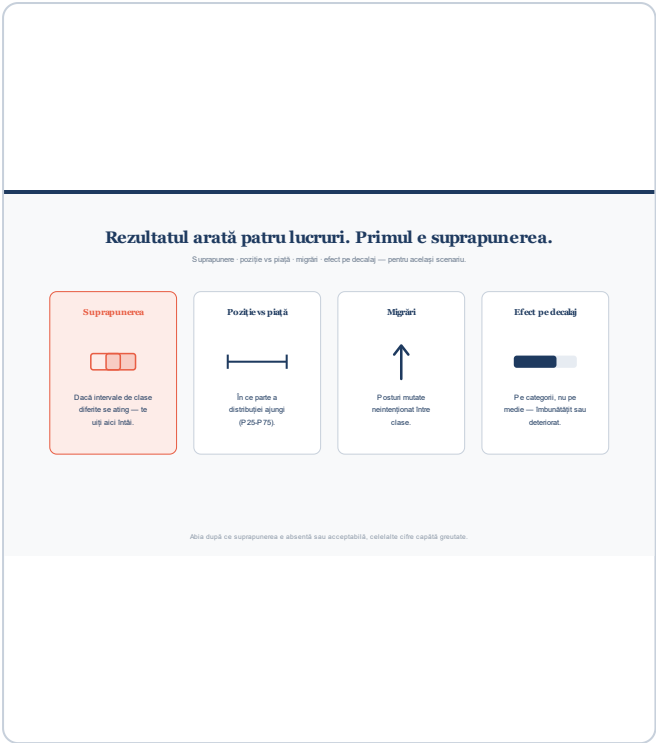
**Poți construi scenariile — valoarea lor stă în cât de bine interpretezi rezultatul și în ce ordine îl analizezi.**

## 03

**Rezultatul arată trei lucruri simultan. Primul la care te uiti e suprapunerea.**

*Ai rulat scenariul — acum rezultatul pune în față cifre, distribuții și indicatori. Citirea lor urmează o logică specifică poziționării față de piață, diferită de logica ierarhiei interne.*

**R**ezultatul simulării arată simultan: noul interval al clasei modificate față de referința de piață, distribuția posturilor pe clase după ajustare și efectul asupra indicatorului de decalaj salarial pe categorii. Primul lucru la care te uiți e suprapunerea dintre clase — ea îți spune dacă ajustarea e solidă sau fragilă înainte de confirmare, și e verificarea primară în raport cu care celelalte cifre capătă sens.



- Poziția față de piață — P25, P50, P75 — îți arată în ce parte a distribuției te afli după ajustare, nu doar distanța față de un singur reper
- Distribuția posturilor pe clase îți arată dacă vreun post a migrat neintenționat ca efect al ajustării
- Efectul pe decalaj salarial e calculat pe categorii, nu pe medie globală — la fel ca în raportul de conformitate
- Suprapunerea dintre clase semnalează dacă ajustarea e justificabilă față de distanța dintre scoruri sau dacă a produs o încoerență structurală

PE LARG

Poziția pe distribuție — P50 înseamnă că ești la mediană, P75 că ești în sfertul superior al pieței pentru acea clasă. Decizia de a te poziționa la P50 sau P75 e o decizie strategică pe care o iei tu; simulatorul îți arată unde ajungi cu fiecare scenariu, nu unde ar trebui să fii. Referința e segmentată pe industrie, dimensiune companie și geografie — nu o medie generică ce nu se aplică situației tale concrete.

Migrarea neintenționată arată astfel: ai modificat intervalul clasei 3, dar un post din clasa 4 — cu salariul la minimul clasei sale — a coborât sub noul maxim al clasei 3 și apare acum în zona de suprapunere. Nu ai intenționat să miști acel post; el s-a mutat ca efect de structură. Rezultatul îl marchează separat de posturile pe care le-ai vizat, cu indicatorul de risc asociat.

Efectul pe decalaj salarial e calculat pe categorii pentru că media globală poate ascunde o deviere reală la nivel de categorie. Dacă ajustezi o clasă unde bărbații sunt supraprezențați, indicatorul se deteriorează. Rezultatul arată ambele efecte simultan, nu doar cel intenționat.

Suprapunerea dintre clase e testul structural concret și primul indicator la care te uiți: dacă intervalul clasei 3 lărgit acoperă acum scoruri care aparțin clasei 2, posturi cu scoruri diferite ajung plătite în același interval — ceea ce contrazice logica din care a fost construită grila. Rezultatul marchează explicit situația și îți arată câte posturi sunt în zona de suprapunere, nu doar că suprapunerea există. Abia după ce confirmi că suprapunerea e absentă sau acceptabilă, celelalte cifre — poziția pe distribuție, migrațiile, efectul pe decalaj salarial — capătă greutate.

**Ai citit rezultatul — acum rămâne pasul care contează cel mai mult: ce faci cu el și ce rămâne în document după ce decizi.**

04

**Scenariul confirmat intră în structură. Pasul următor ți-l deschide singur.**

*Ai scenariul pe care vrei să îl aplici — confirmarea lui nu produce un document nou, ci actualizează structura existentă cu o urmă clară a ce s-a schimbat, față de ce și pe ce bază.*

**S**cenariul confirmat actualizează grila salarială și jurnalul de conformitate în același document — nu creează un document paralel. Decizia rămâne a ta; ceea ce câștigi este că poate fi demonstrată cu date, nu doar afirmată.

- Confirmarea actualizează grila și jurnalul în același document — continuitatea temeiului procedural e păstrată
- Jurnalul arată diferența concretă: ce interval s-a modificat, pe ce clasă, față de ce versiune anterioară și cu ce efect pe decalajul salarial
- Decizia de poziționare față de piață — P50, P75 sau altă țintă — rămâne a ta; simulatorul micșorează incertitudinea cu care o iei
- Grila actualizată e temelia pe care simularea scenariilor strategice și proiecția pe termen lung pot fi construite

PE LARG

„Același document, nu unul paralel!” înseamnă că nu ajungi cu două versiuni ale grilei în circulație — una veche, una nouă — cu riscul ca deciziile operaționale (oferte de angajare, promovări, statul de plată) să folosească versiuni diferite. Există o singură grilă salarială, cu un jurnal care înregistrează istoricul modificărilor: versiunea inițială, ce scenariu a fost confirmat, când și pe ce bază.

Diferența din jurnal e concretă și în același format ca restul documentului: „Clasa 3 — limita superioară modificată de la X la Y. Motiv: aliniere la P60 față de piață, segment industrie financiară, București. Suprapunere cu clasa 4: nicio migrare neintenționată. Efect decalaj salarial, categoria Analiză: +0,3 puncte procentuale, în limita pragului.” Nu doar o notă de subsol. O înregistrare cu aceeași trasabilitate ca evaluarea inițială.

Decizia de poziționare e o decizie strategică, nu un calcul cu un singur răspuns corect: a te poziționa la P75 înseamnă costuri mai mari și avantaj competitiv în atragere; la P50 înseamnă echilibru între cost și competitivitate. Simulatorul îți arată consecințele fiecărei opțiuni — pe structură, pe decalaj salarial, pe bugetul de compensare — dar alegerea dintre ele îți aparține.

Grila actualizată după simulare e baza de la care modelarea scenariilor strategice — restructurare de departament, intrare pe un segment nou, proiecție pe termen lung — poate fi construită cu precizie. Teritoriul următor: modelarea conștientă a viitorului pornind de la o structură testată, nu asumată.

